

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/903
KARAR NO : 2023/1937

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[16276-72954-92055]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI -UETS[35756-86578-59710]

DAVANIN ÖZETİ : ili, ilçesi, Ortaokulunda Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta iken yüksek lisansını yapmış olması nedeni ile hak ettiği ek ders ücretlerinin artırımlı olarak yeniden hesaplanarak eksik olan kısmın tarafına yasal faizi ile birlikte ödenmesi ve devamında da hak kazandığı ek ders ücretlerinin yüksek lisans yapmış olması nedeni ile artırımlı olarak tarafına ödenmesi hususunda yapmış olduğu 02.05.2023 tarihli başvurunun reddine ilişkin İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Ortaokulu Müdürlüğü'nün 09.05.2023 tarih ve sayılı işleminin; mevzuat ve toplu sözleşme hükümleri gereğince fiilen girilen dersler ile yönetim görevi sayılanlara yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara artırımlı ek ders ödemesinin yapılacağı ancak rehber öğretmenlerin görevin doğası gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, bu yönde Ombudsmanlık görevinin olduğu ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile yoksun kalınan zararların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İlgili yasal mevzuat ve Milli Eğitim Bakanlığı kararları ile Toplu Sözleşme Hükümlerine göre rehber öğretmenlerin fiilen derse girmeleri şeklinde bir tanımın söz konusu olmadığı ve tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Uyuşmazlık, yüksek lisansını tamamlamış olan davacının ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmesine ilişkin talepten kaynaklanmaktadır.

2709 sayılı Anayasa'nın **125'inci maddesinde**, "(1) İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır. Kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinde bunlardan doğan uyuşmazlıkların milli veya milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülebilir. Milletlerarası tahkime ancak yabancılik unsuru taşıyan uyuşmazlıklar için gidilebilir. [...]"

(7) İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." hükmü öngörülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin



15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/903

KARAR NO : 2023/1937

Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir" kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde,** ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır. Yine aynı Kararın **"Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde,** "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden; ...d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada **18 saati, ...ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir.**" kuralı yer almış, **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25/1. maddesinde de;** "Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştirilmesine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

Yine 4. Dönem Toplu Sözleşme'nin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %5 ve %15 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

6. Dönem Toplu Sözleşme'nin "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. maddesinde: "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmelerin 8. maddesi ile; Millî Eğitim Bakanlığı'nca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dosyanın incelenmesinden; ili, ilçesi, Ortaokulunda Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta iken yüksek lisansını yapmış olması nedeni ile hak ettiği ek ders ücretlerinin artırımlı olarak yeniden hesaplanarak eksik olan kısmın tarafına yasal faizi ile birlikte ödenmesi ve devamında da hak kazandığı ek ders ücretlerinin yüksek lisans yapmış olması nedeni ile artırımlı olarak tarafına ödenmesi hususunda yapmış olduğu 02.05.2023 tarihli başvurunun reddine ilişkin İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Ortaokulu Müdürlüğü'nün 09.05.2023 tarih ve sayılı işleminin iptali ve yoksun kalınan zararların tazmini istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davalı idare tarafından yüksek lisans yapan davacının ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmemesinin sebebinin davacının fiilen derse girmemesi olarak gösterildiği, ancak, rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, ek ders ücreti ödenirken de, rehber öğretmenler için; "her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında



T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/903

KARAR NO : 2023/1937

rehber öğretmenlerin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesine yer verilmiştir.

Bu durumda, yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranamayacağı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans, doktora yapmış olan rehber öğretmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırılmış ek ders ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmakla, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan Anayasa'nın 125. maddesi gereği hukuka aykırılığı tespit edilen dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal haklarının idareye başvuru tarihinden itibaren hesaplanarak faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Dava konusu işlemin **iptaline**,
- 2- Dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı zararların tazmini isteminin **kabulüne**,
- 3- Davacının işlem nedeniyle yoksun kaldığı zararlarının idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya **ödenmesine**,

4- Aşağıda dökümü yapılan 452,90 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 10.500,00 TL vekâlet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine,


5- Artan posta ücreti avansının (banka hesap bilgilerinin bildirilmesi suretiyle) talep edilmesi hâlinde derhâl ve talep edilmemesi hâlinde kararın kesinleşmesinden sonra (banka hesap bilgilerinin bildirilmesinden sonra) Mahkememizce re'sen yatırımlara iadesine,

Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere, 27/10/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ABDULLAH ŞAHİN
37914

 e-imzalıdır

Üye
CELAL AYKAÇ
182185

 e-imzalıdır

Üye
MEHMET YALIN
182343

 e-imzalıdır

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	179,90 TL
Karar Harcı :	179,90 TL
Vekalet Harcı :	25,60 TL
Posta Gideri :	67,50 TL
TOPLAM :	452,90 TL

